

22nd December 1956]

SRI S. VADIVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மனைக்கட்டுகள் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். அதைப்பற்றி கனம் மந்திரி ஒன்றுமே பதில் சொல்லவில்லை. மனைக்கட்டுகள் கொடுக்காவிட்டாலும் இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்ட மனைக்கட்டுகளை விட்டு வெளியேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதையாவது தடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன். இதைப் பற்றி ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மென்ட்டுக்கு எழுதியும் அவர்களும் ஒருவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. மனைக்கட்டுகள் கொடுக்காவிட்டாலும் வெளியேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க உத்தரவாதம் கொடுத்தால் வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : கனம் அங்கத்தினர் 10-50 a.m.
குறிப்பிட்ட விஷயத்தில், ஹரிஜனங்களை அப்புறப்படுத்துவதற்கு முன்னால், அவர்களுக்கு தனியாக இடம் கொடுப்பதற்கு ஒரு இடம் பார்த்துக் கொண்டிருப்பதாக கலெக்டர் எழுதியிருக்கிறார்கள். போதிய அளவுக்கு வேறு இடம் இருந்தால் அதை அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கலெக்டர்களும் இந்த உத்தரவை அமுல் செய்து வருகிறார்கள். எங்கேயாவது தவறு ஏற்பட்டால் அதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன இடத்திலிருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு கட்டாயமாக வேறு இடம் கொடுக்கப்படும் என்று வாக்குறுதி அளிக்கிறேன்.

SRI S. VADIVELU : கனம் மந்திரி அவர்கள் வாக்குறுதியின் பேரில் என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 40,00,000 as advance grant under Demand XXII—Harijan Uplift ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(2) DEMAND XII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

(3) DEMAND XIII—JAILS.

(4) DEMAND XIV—POLICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

(1) ‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 32,50,000 as advance grant under Demand XII—Administration of Justice ’.

(2) ‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,00,000 as advance grant under Demand XIII—Jails ’.

(3) ‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,90,00,000 as advance grant under Demand XIV—Police ’.

[Sri C. Subramaniam] [22nd December 1956]

I request all these three Demands may be taken up together for discussion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

(1) ' That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 32,50,000 as advance grant under Demand XII—Administration of Justice '.

(2) ' That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,00,000 as advance grant under Demand XIII—Jails '.

(3) ' That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,90,00,000 as advance grant under Demand XIV—Police '.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Mr. Deputy Speaker, I move—

' That the allotment of Rs. 32,50,000 under Demand XII—Administration of Justice be reduced by Rs. 100.'

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

' That the allotment of Rs. 32,50,000 under Demand XII—Administration of Justice be reduced by Rs. 100.'

SRI K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

' That the allotment of Rs. 29,00,000 under Demand XIII—Jails and Rs. 1,90,00,000 under Demand XIV—Police be reduced by Rs. 100 each.'

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

' That the allotment of Rs. 29,00,000 under Demand XIII—Jails and Rs. 1,90,00,000 under Demand XIV—Police be reduced by Rs. 100 each.'

Now the Demands and the cut motions are before the House for discussion.

* SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நீதி நிர்வாகத்தைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது குறிப்பாக கோர்ட்டுகளில் ஏற்படும் காலதாமதத்தைப் பற்றி சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் கட்சிக்காரர்களுக்கு அதிகச் செலவும், இடைஞ்சலும் ஏற்படுகின்றன. அநேக கேஸ்களில் Interlocutory Applications, Injunction Petitions, Receiver Petitions, etc., போடுகிறார்கள். புள்ளி விவரங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் அநேகமாக எல்லா ஒரிஜினல் ஸைட்களிலும் இந்த Interlocutory Applications இல்லாமல் இருக்காது. ஒவ்வொரு ஸைட்டிலும் குறைந்தது மூன்று மனுக்களாவது இருக்கும். இந்த மனுக்கள் எல்லாம் இரண்டு மூன்று மாதங்களில் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று விதிகளில் இருந்தாலும், தாவா முடியும் வரையில் மூன்று அல்லது நான்கு ஆண்டுகளுக்கு இவையும் நீடித்து வருகின்றன. ஒரு ஸைட்டில் ஒரு ரிசிவர் மனு 7 மாதங்களாக, தினம் தினம் அல்லது 2, 3 நாட்களுக்கொரு தடவை சாயங்காலம் 4 மணிக்கு எடுக்கப்பட்டு தள்ளிப்போடப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இதனால் கட்சிக்காரர்களுக்கு வீண் செலவும் தொல்லைகளும் ஏற்படுகின்றன. கீழ் கோர்ட்டுகளை மேல்கோர்ட் அதிகாரிகள் (inspect) தணிக்கை செய்யும்பொழுது

22nd December 1956] [Sri P. Rangaswami Reddiar]

இந்த மாதிரி விஷயங்களை விசாரித்து, கீழ்க்கோட்டுகளை எச்சரிக்கை செய்ய வேண்டும். விதிகளை சரியானபடி அமுல் நடத்தாத காரணத்தால் இம் மாதிரி காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. கேஸ்களை மாற்றுவதிலும் கூட ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் அவைகளை எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்ற நிச்சயம் கூடக் கிடையாது. நீதிபதிகளும் தங்களது கடமையை உணர்ந்து குறிப்பிட்ட தேதிகளில் தாவாக்களை விசாரிப்பதில்லை. குறிப்பிட்ட தேதிகளில் விசாரித்துவிட்டால் வக்கீல்களுக்கு அல்லது கட்சிக்காரர்களுக்கு ஏதோ சலுகை காட்டுவது போல் நினைக்கிறார்கள். “Justice delayed is justice denied” என்ற மனப்பான்மை நீதிபதிகளிடமிருந்தால் உள்ளபடியே நீதி நிர்வாகம் நன்றாக இருக்கும். நம்முடைய மாகாணத்தில் Subordinate Judiciary-ன் தரம் எப்படியிருக்கிறது, ஹைகோர்ட்டின் தரம் எப்படியிருக்கிறது என்பதை பற்றி நான் விமர்சனம் செய்யப்போவதில்லை. 31-ம் தேதி அக்டோபர் 1956-ம் வருடம் ஹைகோர்ட்டார் பிரிமினல் அப்பீல்ஸ் ரெ. 20/56-ல் கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்பிலிருந்து இரண்டுமூன்று வாக்கியங்களைப் படிக்கிறேன். ஒரு போலீஸ் அதிகாரிக்கு லஞ்சம் கொடுக்கப்பட்டதாக புகார் செய்ததன் பேரில் கீழ்க் கோர்ட்டில் அந்த complaint தள்ளப்பட்டதாக, சர்க்கார் ஹைகோர்ட்டிற்கு அப்பீல் செய்த வழக்கு இது. அதைப் படிக்கிறேன்:—

‘The Special Judge has gone to the extent of making a stupid and almost insulting suggestion that the wife inside the kitchen and the aged father inside the house presumably of the P.W. 1 should have been examined to corroborate him. It is not usual as our own experience shows in the household of officers for wives and children and parents to be present in the office room and participate in what is going on there. Probably the Special Judge’s experience in his own house-hold is different.’

இதிலிருந்து அங்கத்தினர்கள் நீதி நிர்வாகத்தைப் பற்றி நன்கு புரிந்து கொள்ளலாம். நாளைச் சொன்னால் ஏதோ சில ஜட்ஜுகளின் மீதோ அல்லது ஹைகோர்ட் நீதிபதிகளின் மீதோ தப்பு அபிப்பிராயம் ஏற்படுத்த வதற்காக சொல்லுகிறேன் என்று நினைக்கக் கூடும். இதைப் படித்துக் கனம் அங்கத்தினர்களே முடிவுகட்டவேண்டும்.

‘நான் கொடுத்திருக்கிற வெட்டுப் பிரேரணையில் “merit and efficiency”-ஐப் பொறுத்தே நீதி நிர்வாகத்திற்கு ஆட்களை நியமிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் தவறுதலாக நினைத்து “Only merit and efficiency”-ஐப் பொறுத்து ஆட்களை நியமிக்கவேண்டுமென்று நினைத்து விடக்கூடாது. வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவம் முறையில் ஆட்களை நியமிக்கலாம். உண்மையிலேயே சட்டத்தை நன்கு பயின்றவர்களும் அனுபவம் உள்ளவர்களும், வேலை தெரிந்தவர்களும் நியமிக்கப்பட்டால் நிர்வாகம் நன்றாக நடைபெறும். வார் சர்வீஸைச் சேர்ந்த ஒருவர் ஜில்லா முனிசிப்பாக (District Munsif) நியமிக்கப்பட்டிருந்தார். அவர் துறையூரில் வக்கீல்களிடத்தில் சரியாக நடந்து கொள்ளுவதில்லை. 1950-ம் வருடத்தில் தாவா ஒன்று நடந்துகொண்டிருக்கும்போது கேசு நடத்திய வக்கீலிடம் அவர் சரியாக நடந்துகொள்ளவில்லை. அதற்காக அவர் பேரில் திருச்சி சப்-கோர்ட் O.S. No. 213 of 1951-ல் ரூ. 3,500-க்கு damages-க்காக தாவா செய்யப்பட்டது. கடைசியில் 1954-ம் வருடம் பிப்ரவரிமீ 16 அவர் கீழ்கண்டவாறு பிரதின் மேல் endorse செய்து மன்னிப்பு கேட்டுக்கொண்டார். “I regret for my behaviour towards plaintiff on 9th August 1950 and tender my apologies to him. வேலை தெரியாத ஆட்களை நியாயாதிபதிகளாக நியமிப்பதனால் இவ்வித மெல்லாம் ஏற்படுகிறது. தாவாக்களும் சரியாகப் பைசல் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே நான் சொல்லிய படி வேலை தெரிந்தவர்களையும், சட்டத்தில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களையும் நியமித்தால் நிர்வாகம் நன்கு இயங்கும்.

[Sri P. Rangaswami Reddier] [22nd December 1956]

போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை. ராமநாதபுரம் ஜில்லாவைச் சேர்ந்த ஒரு போலீஸ் டெபுடி சூப்பிரெண்டென்டென்பற்றியது. ஹைகோர்ட், அவர்களுடைய தீர்ப்பில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை இப்பொழுது படிக்கிறேன்.

‘It is obvious that in this case the accused finding himself harassed probably as he thought by the local police officers at the instance of his opponents has been misled by others into believing that he could obtain the support of higher police officers by means of douceur which is a belief unfortunately far too prevalent in the district of Ramanathapuram and sufficiently notorious to be taken judicial notice of’.

ஆகவே ஹைகோர்ட்டின் தீர்ப்பிலிருந்து ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலுள்ள போலீஸ் அதிகாரிகளின் நேர்மையப்பற்றி கவனிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. இதே மாதிரி தான் மற்ற ஜில்லாக்களிலும் நடக்கிறது. போலீஸ் இலாக்காவிலும் நீதி இலாக்காவிலும் உண்மையிலேயே நேர்மையும் நாணயமுள்ள ஆபீஸர்கள் இருப்பார்களே யானால் மற்ற இலாக்காக்களும் சரியானபடி இயங்குவதற்கு அது உதவி கரமாய் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM: என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையின் கருத்து மிகவும் தெளிவானது. ஏதோ குறைகூறவேண்டுமென்பதற்காக நான் எழுந்து பேசவில்லை. எனது அனுபவத்தைக் கொண்டு சொல்லுகிறேன். குறிப்பாக சில சப்-ஜெயில்களில் அரசியல் கைதிகளை நடத்தும் விதம் மனிதத் தன்மைக்கு அப்பாற்பட்டதாக இருக்கிறது.

இரவு நேரங்களில் ஒரு அறையில் இவ்வளவு பேர்தான் இருக்கவேண்டும் என்ற கணக்கு கிடையாது. வந்தவர்களை யெல்லாம் ஒரு ரூயில் போட்டு அடைக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் மல ஜலம் கழிப்பதற்கு ஒரே சட்டி தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைத் தான் எல்லோரும் உபயோகிக்க வேண்டும். அரசியல் கைதிகளின் விஷயமே இப்படி இருக்கிறது என்றால், சாதாரண கைதிகளைப் பற்றி அங்கத்தினர்களே யூகித்துக் கொள்ளலாம். காலையில் அவர்களை வெளியே விடுகிறார்கள். விட்ட உடனேயே அவர்கள் எல்லோரும் ஒருவரோடு ஒருவர் போட்டி போட்டுக்கொண்டு மல ஜலம் கழிக்க வேண்டிய இடத்திற்குப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் “பெனிடென்ஷேரி” (penitentiary) இருக்கிறது. சென்ட்ரல் ஜெயில் இருக்கிறது. இங்கே எல்லாம் போய்ப் பார்த்தால் தெரியும். இந்த உலகத்திலேயே நரகம் என்று ஒன்று இருக்க மானால் அது இந்தச் சிறைச்சாலை தான் என்று சொல்லிவிடலாம். சென்னை நகரில் எங்கே பார்த்தாலும் பிளஷ் அவுட் லிஸ்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல, சென்னை நகரம் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிற பிராந்தியங்களில் எல்லாம் ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் பெனிடென்ஷேரில் அவ்வித வசதி ஒன்றுமில்லையாது. அப்படி என்றால் ஒரு வேளை அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம் குற்றம் செய்து விட்டு சிறைக்குப் போகின்ற கைதிகள் இனிமேல் சிறைக்கே போகக் கூடாது என மனம் நொந்து போகின்ற அளவுக்கு அவர்களுக்கு அங்கே துன்பமும், அசௌகரியங்களும் இருக்கவேண்டுமென்பதோ என்னவோ தெரியவில்லை. அப்படிப்பட்ட மனப்பான்மை உடையவர்களாய் இருந்தால் நாங்கள் என்ன தான் யோசனைகளை எடுத்துச் சொன்னாலும் அதனால் எவ்வித பயனும் ஏற்படாது. அவர்களும் தங்களுடைய மனப்பான்மையினால் தாங்கள் நிலைக்கின்ற பயனை அடையமாட்டார்கள். அவ்வித மின்றி சிறையிலிருந்து வெளியேறுகின்றவர்கள் திரும்பவும் முன்பு செய்த குற்றங்களைச் செய்யாமல் நல்ல வழியில் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பது ஒன்று மாதிரம் சர்க்காரின் நோக்கமாக இருக்குமானால் சிறையில் இருக்கும்போதே அந்தக் கைதிகளுடைய மனப்பான்மையில் மாறுதல் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலையில் சிறைச்சாலையில் பல விதமான செளகரியங்கள் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

22nd December 1956] [Sri K. Vinayakam]

இன்றைய தினம் சென்னை 'பெனிடென்ஷரிக்குள்ளே' போனால் என்ன தெரிகிறது. அங்கே சராசரியாக ஒவ்வொரு நாளும் (average attendance) இரண்டாயிரம் கைதிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உபயோகப் படுத்துகின்ற கக்கூஸ் முதலியவற்றை சுத்தம் செய்ய நான்கே நான்கு தோட்டிகள் தான் இருக்கிறார்கள். "Only four scavengers for the entire 2,000 convicts inside the penitentiary." அது மாத்திரம் அல்ல. சிறையில் இருக்கக் கூடிய கைதிகளிலேயே யாராவது தோட்டி வேலை செய்ய முன் வந்தார்களானால் அவர்களுக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிற தண்டனையில் வாரத்திற்கு ஒரு நாள் குறைத்து விடுதலை அளிக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் கைதியாகச் செல்லக் கூடியவர்கள் தோட்டி வேலையையும் செய்யவேண்டுமென்று இந்தச் சர்க்கார் சொல்வது ஒரு மனிதத் தன்மையுடைய அரசாங்கம் செய்கின்ற காரியமா என்று கேட்கிறேன். கோடம்பாக்கம் அடையார் போன்று சென்னை நகர எல்லைப் பிரதேசம் விஸ்தரிக்கக்கூடிய இடங்களுக்கு எல்லாம் ப்ளாஷ் அவுட் விஸ்டம் வைத்து கொடுத்திருக்கும்போது எதற்காக இந்த 'பெனிடென்ஷரிக்குள்' வைத்துக் கொடுக்க யோசனை செய்யக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். என்னுடன் 500 அரசியல் கைதிகள் அதில் அடைக்கப்பட்டிருந்தார்கள். எங்களுக்கு எல்லாம் அங்கே ஒரே ஒரு கக்கூஸ் தான். இந்த ஐநூறு பேர்களும் அங்கே மேட்டா போட்டி போட்டுக் கொண்டு போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. வெள்ளைக்காரன் காலத்தில்தான் அப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் எல்லாம் இருந்தன. அவனுக்கு இந்த நாட்டாவிடம் வெறுப்பு. ஆனால் இன்னமும் அதே கொடுமைகள் நியுப்பில் அர்த்தம் இல்லை. ஒரு அறையில் இரண்டு பேர்கள் கூடச் சேர்ந்து இருக்கக்கூடாது. சேர்ந்து இருப்பதால் பல விதமான திமைகள் ஏற்படுகின்றன என்று ஒரு பக்கம் சொல்லலாம். அதற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. நான் சொல்லவேண்டியது இல்லை. ஆனால் நான் இருந்த அறையில் ஏழு பேர்கள் அடைக்கப்பட்டிருந்தார்கள். அந்த அறையின் விஸ்தரினம் 4'x6' ஆகும். அதனால் ஒருவர் மேல் ஒருவர் படுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அது மாத்திரமல்ல, கொடுக்கப்பட்ட கம்பளி, பாய் முதலியவற்றில் ஒரே சீலைப் போன். கம்பிளியைப் போர்த்திக்கொண்டதாக நினைக்கவில்லை. சீலைப்பேனியே போர்த்திக்கொண்டதாகத் தான் தோன்றியது. இவற்றை எல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் மட்டும் தான் சிறைக்குப் போவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. காங்கிரஸ் காரர்களும் எதற்கேனும் போகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படலாம். ஆகவே சிறையில் உள்ளவர்களைச் சர்க்கார் மனிதத் தன்மையோடு நடத்தவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் சொல்கிற விஷயங்கள் எல்லாம் கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை என்றால் உடனே இப்பொழுதே வேண்டுமானாலும் விசாரித்துத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அங்கே இரண்டு பாபுகள் (Taps) தான் இருக்கின்றன. ஒன்று சமையறையில். மற்றொன்று இதர எல்லா காரியங்களுக்காகவும் வெளியே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமையலைப்பற்றி தனிப்பட எதுவும் குறை கூறவில்லை. சர்க்கார் கொடுக்கிற தானிய அளவுகளின் வகைப்படி தான் சமைக்கிறார்கள். அவர்கள் எடுத்து இரும்பு அண்டாவிடக் கொண்டு வரும் கூழைப் பார்த்தால் "It almost resembles mud". ஆகவே உணவு என்ற வகையில் எங்களுக்கு ஏதோ கொடுக்கப்பட்டது. இப்படி இரும்பு அண்டாவிடக் கொண்டு வருகிறார்களே என்று சொன்னால் "Hygienically it is very good" என்கிறார்கள். அது உண்மையானால் அதிகாரிகள் வீட்டிலும், நம்முடைய வீடுகளிலும் அப்படி இரும்பு அண்டா விலேயே உணவு செய்யலாம். நாளுக்கு நாள் சாராயம் காய்ச்சுவார்கள், பருத்திச் சூதாட்டத்தில் கலந்துகொள்பவர்களின் எண்ணிக்கை சிறையில் அதிகமாகிக்கொண்டே இருக்கிறது. சிறைச்சாலையில் கைதிகளை மனித உணர்ச்சியோடு நடத்துவதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்யவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசியல் கைதிகளையும் கூட மிகக் கேவலமான முறையில் நடத்துவது இந்தக்காலத்திற்கும் பொருந்தும்.

அடுத்தபடியாக போலீஸ் நிர்வாகத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னைக்குப் புதிதாகக் கமிஷனர் போடப்பட்ட

[Sri K. Vinayakam] [22nd December 1956]

பிறகு பலவிதமான மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மிகவும் வரவேற்கத்தகுந்த மாறுதல்கள் தான் அவை. இன்றைக்குச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்களின் எண்ணிக்கை மிக அதிக அளவில் குறைந்திருக்கிறது. அதற்கு ஆதாரம் முன்பு நான்கு வற்ற சாராயப் புட்டி இன்று எட்டணவாக இருந்து இருப்பதில் இருந்தே சாராயம் காய்ச்சும் தொழில் குறைந்திருக்கிறது. சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். இதைப்பற்றி போலீஸ் கமிஷனரே அறிக்கை விட்டிருக்கிறார். சென்னைக்கு முன்பெல்லாம் கோடம்பாக்கம் போன்ற பக்கத்து இடங்களில் இருந்து தான் வந்து கொண்டிருந்தன. போலீஸ்காரர்கள் மிகத் திறமையாகப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள்.

I in fact congratulate the Government on having appointed a young officer of that type. இப்படிப்பட்ட திறமைசாலிகள் அதிகம் வரவேண்டும். ஆனால் இது விஷயத்தில் கொஞ்சம் நியாயமாக நடக்கவேண்டும். ஒரு சின்ன சம்பவம் நாம் எல்லோரும் வருத்தப்படவேண்டியதாக நடந்திருக்கிறது. சாராயக்கேஸ் சம்பந்தமான ஒரு சில முஸ்லிம்கள் கைதி செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் முன்பு எப்பொழுதோ குற்றம் செய்தவர்களாய் இருக்கலாம். அவர்கள் மூலமாக உண்மை தெரிந்து கொள்ளலாம் என்பதற்காக, in the name of the suppression of these offence, இவர்களைக் கைதி செய்திருப்பதாக எனக்குத் தகவல் எட்டிற்று. அம்மாதிரி நடந்திருந்தால் அது வருத்தவேண்டிய விஷயம். பல விதமான குற்றங்கள் நடப்பதைத் தடுக்க sufficient amount of force should be used, justifiable force என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதற்காக இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் இனிமேல் நடக்காமல் இருக்கும்படியாகப் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். “First degree methods” கையாளுவது நல்லதல்ல.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: “Third degree methods”—இது கோர்ட்டிலிருக்கும் விஷயம். இதைப் பற்றிப் பேசாமலிருப்பதே நல்லது”.

SRI K. VINAYAKAM: இது கோர்ட்டிலே இருக்கிறபடியினால் இதை இவ்வளவோடு நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன். போலீசார்கள் மற்றவர்களிடத்தில் நல்ல முறையில் நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. BALAKRISHNAN: நண்பர் ஸ்ரீ வினாயகம் அவர்கள் பெனிடென்ஷரி மாளிகையை . . .

DEPUTY SPEAKER: May I know to whom the hon. Member is addressing.

SRI V. BALAKRISHNAN: I am facing the Chair.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is not addressing the Chair.

* SRI V. BALAKRISHNAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் வினாயகம் அவர்கள் பெனிடென்ஷரி மாளிகையில் அவரது சொந்த அனுபவத்தைப் பற்றி சொல்லும் பொழுது எனக்கு மிகவும் வருத்தமாக இருந்தது. அவர் கையாகிப் போவதால்தான் இவ்வளவு ஊழல்களும் வெளியாகின்றன. அவர் அடிக்கடி இம்மாதிரி ஜெயிலுக்கு போய்வாழ்ந்து வரும்படியாக ஆண்டவனை பிசார்த்தித்துக் கொள்ளுகிறேன். (சிரிப்பு).

போலீஸ் அதிகாரிகள் நடந்துக் கொள்ளும் விதத்தைப் பற்றியும் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் சொல்லிய அவ்வளவையும் நான் ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். போலீஸ் கமிஷனரே ஸ்ரீ அருள் என்பவர் காட்டன் பெட்டிங் முதலியவைகள் இல்லாமல் செய்தார்கள் என்று கடை வீதிகளிலும், சந்து

22nd December 1956] [Sri V. Balakrishnan]

பொந்துகளிலும் அவர்கள் இப்பொழுது திறம்பட வேலை செய்கிறார்கள் என்று சிலாகித்துப் பாராட்டப்படுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட சில போலீஸ் அதிகாரிகள் உயர்ந்த பதவிகளை வகிக்கிறார்கள். அவர்கள் கீழ் பதவியிலிருந்து திறமையாக வேலை செய்து மேலுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அது போல மற்றவர்களும் ஊக்கம் பெற்று திறமையாக உத்தியோகம் நடத்துவதற்கு உயர் பதவி அடைந்தவர்கள் என்னென்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று யோசித்து மற்ற போலீஸ் அதிகாரிகளும் நடந்து வந்தால் உயர்ந்த பதவியைப் பெறலாம். ஆனால் மேலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள், கீழே வேலை செய்யும் அதிகாரிகள் திறமையாக வேலை செய்கிறார்களா என்று பார்க்க வேண்டும். ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கப் போனால் கீழே இருக்கும் அதிகாரிகள் திறமையாக வேலை செய்தும், மேல் அதிகாரிகள் அவர்களுடைய திறமையை வெளிக்குக் கொண்டு வராமல் அடக்கி விடுகிறார்கள். அப்படி அவர்களுக்கு பெரும்பாலும் தங்களுக்கு பிரமோஷன் வராதது என்று நினைத்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். இம்மாதிரியான நிலைமை அகற்றப்பட வேண்டும். ஹைகோர்ட்டில் ஒரு ஜட்ஜ்மண்டில் இது மாதிரி ஒரு அதிகாரி சில குற்றங்களை கண்டுபிடித்து அதை நன்றாக தொடுத்து கோர்ட்டில் கேசை தாக்கல் செய்தவர்களுக்கு அரசாங்கம் போதுமான அங்கீகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுமாதிரி செய்ய வேண்டும் என்று நான் மேல் அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சாதாரணமாக போலீஸ்காரர்களைப் பற்றி பொது ஜனங்கள் என்ன பேசிக் கொள்ளுகிறார்கள், என்ன அபிப்பிராயப் படுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றி சில வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். திருச்சியிலிருந்து துரை யூருக்குப் பஸ்விலை போகும் போது இப்போது கிராமங்களில் குற்றங்கள் மாராவது செய்தால், குற்றங்கள் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்பட்டவுடன், அவர்கள் வீட்டில் போலீஸ்காரர்கள் கிடுகிடு என்று நுழைந்து, குற்றம் செய்தவர்களை வாரங்கள் என்று விசாரிக்கிறார்கள். ஆனால் சுதந்திரம் வருவதற்கு முன் இம்மாதிரியாக இல்லை. குற்றம் செய்தவர்களைத் தரையே அழைத்துக் கொண்டு போய் பிறகு விசாரிப்பார்கள். இப்பொழுது அவர்களின் மனப்பான்மையே வேறு விதமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக திருட்டுக் குற்றங்கள் செய்கிறவர்களுக்கும், போலீஸ்காரர்களுக்கும் பங்கு உண்டு, திருட்களிடமிருந்து பங்கு கேட்கிறார்கள் என்று ஜனங்கள் பேசிக் கொள்ளுகிறார்கள். போலீஸ்காரர்கள் கேட்பது பிசகு என்று நான் சொல்லவில்லை, அவ்வாறு கேட்பது அவர்கள் பேரில் குற்றமில்லை. ஏனென்றால் அவர்களின் நிலைமை அப்படி இருக்கிறது. ஜனங்கள் இப்படியெல்லாம் பேசிக் கொள்ளுகிறார்கள் என்றால் ஒன்றும் இல்லாமல் எதையும் சொல்ல மாட்டார்கள். அதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. போலீஸ்காரர்கள் பந்தோபஸ்துக்கா வெளியே சென்றால் அவர்களுக்கு பிரயாணப்படி ஒரு நாளைக்கு 12 அணு தான் கொடுக்கப்படுகிறது. சென்னையில் நடந்த காங்கிரஸ் மாநாட்டில் நூற்றுக் கணக்கான போலீஸ்காரர்கள் ஜில்லாக்களில் இருந்து தருவிக்கப் பட்டனர். அவர்களுக்கு சாப்பாடு மட்டும் கொடுக்கப்பட்டதே தவிர வேறு எந்த விதமான சௌகரியமும் செய்யப்படவில்லை. ஆனால் அவர்கள் மேல் அதிகாரிகளுக்கு மாத்திரம் எல்லா விதமான சௌகரியங்களும் செய்யப்பட்டன. கீழ் இருக்கும் சிப்பந்திகள் கண்காணிப்பு, பாதுகாப்பு முதலிய வேலைகளில் இருந்தார்கள். இவர்கள் விஷயத்திலும், கிராம அதிகாரிகளிடத்தில் காட்டியது போல் அரசாங்கம் சிறுது அக்கரை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

போலீஸ்காரர்களுக்கு நோட் புஸ்தகங்கள், பேனா, பென்சில், கார்ப்பன் முதலியவைகள் வாங்கிக் கொடுப்பதில்லை. போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு ஜனங்கள் அவர்கள் குறைகளைச் சொன்னால், ரைட்டர் அவர்களை மரியாதையாக நடத்துவது கிடையாது, அவர்களையே பேனா கொண்டு வந்தீர்களா? பேப்பர் இருக்கிறதா? என்று கேட்கிறார்கள். இது அவர்களின் குற்றம் அல்ல. அவர்களுக்கு போதுமான அளவு பேப்பர், பென்சில், கார்ப்பன் முதலியவைகள் கொடுப்பதில்லை. போலீஸ்காரர்கள்

[Sri V. Balakrishnan] [22nd December 1956]

இம்மாதிரியாக பொது மக்களிடமிருந்து எதிர்ப்பார்ப்பது தப்பு. போலீஸ் காரர்களுக்கு சம்பளம் ரூ. 40 தான் சிடைக்கிறது. “எங்கள் குடும்பம் பருசு” என்று அவர்களின் குடும்பம் பெரிதாக இருக்கிறபோது பிரயாணப் படியையாவது கூட்டக்கூடாதா?

மேலும் போலீஸ்காரர்கள் அணியும் தலைப்பாகை பார்ப்பதற்கு அவ்வளவு நன்றாக இல்லை. மிகவும் நீளமாகவும், சிகப்பாகவும் இருக்கிறது. பெரியோர்களுக்கு வெறுப்பாகவும், சின்ன குழந்தைகள் கண்ணுக்கு பயமாகவும் இருக்கிறது. அவர்கள் இந்தத் தலைப்பாகையை எடுத்து விட்டு நாலு பக்கங்களிலும் அகலமாகவுள்ள தொப்பிபை அணிந்தால் மிகவும் அழகாக இருக்கும். அவர்களுக்கு மழைக்காலங்களிலும், வெய்யில் காலங்களிலும் உதவியாக இருக்கும். ஆங்கிலேயர்கள் போல் உடை அணிந்து கொள்ள வேண்டும். கணம் மந்திரி அவர்கள் அவர்களுக்கு இவைகளைல்லாம் செய்து கொடுத்து, போலீஸ்காரர்கள் பொது மக்களிடம் அன்பாகவும், நேசமாகப் பழக வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. GOPALA GOUNDER : கணம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டது போல் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை கணம் நிதி மந்திரி அவர்களுக்கு குறிப்பிட்டு சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். ஜில்லாக்களில் பொதுவாக இந்த ராஜ்யத்திலே உள்ள நீதிஸ்தலங்களிலே உள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது ஜில்லா ஜட்ஜுகள் நியமிப்பதில் ஜூடிஷியல் டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்ற காதலில் இருந்து நியமிப்பதாக எனக்கு தோன்றவில்லை. சப்-ஜட்ஜுகளில் இருந்து தான் இவ்வாறு நியமனம் செய்யப்படுகிறது. இந்த நியமனம் ஹைக்கோர்ட்டின் சிபார்சின் பேரில் தான் நடைபெறுகிறது. ஆனால் ஹைக்கோர்ட்டில் எந்த விதமான Principles-ஐக் கொண்டு இதைச் செய்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஏற்கெனவே ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் கேடரானது ஜில்லா ஜட்ஜு கேடருக்கு சமமாக வைக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பிறகு அந்தக் கேடரை ஜில்லா ஜட்ஜுக்கும் சப்-ஜட்ஜுக்கும் மத்தியில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே குறிப்பாக ரொம்பவும் வீனியர் சப்-ஜட்ஜுகளாக இருப்பவர்களை ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாக நியமனம் செய்து, அவர்களுக்கு உடனே ஜில்லா ஜட்ஜு அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படியிருந்தும், இப்பொழுது ஹைக்கோர்ட்டின் சிபார்சின் பேரிலே ஜூனியர் சப்-ஜட்ஜாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு மேலே வீனியர்கள் இருந்த போதிலும் அந்த ஜூனியர் சப்-ஜட்ஜுகளை ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டாக நியமனம் செய்யப் படுவதாகத் தெரிகிறது. அதுமட்டுமல்ல, ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு ஒரு தனிப்பட்ட அதிக ஊதியம் ரூ. 50 அல்லது 100 கொடுக்கப்படுவதாகவும் தெரிகிறது. அதனால் வீனியர் சப்-ஜட்ஜுகள் அந்தக் குறைபாடுகளை வெனியர் வதற்கு முடியாமல் ஒரு விதமாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நீதிபதிகளுக்கு இந்த அதிருப்தி ஏற்பட்டால் அது நீதி நிர்வாகத்திற்கே பங்கம் விளைவிக்கும். ஆகையால் வீனியர் சப்-ஜட்ஜுகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் இந்தக் குறையை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, நான் குறிப்பிட விரும்புவது மது விலக்கு சம்பந்தமாக. போன வருஷம்கூட நான் இதைப் பற்றி குறிப்பிட்டேன். அப்படியிருந்தும் சர்க்கார் அதைக் கவனிக்கவில்லை. பிறகு இந்த வருஷம் தான் அதற்கு விமோசனம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஹைக்கோர்ட்டே இதைப்பற்றி ஒரு தீர்ப்பு கூறியிருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பின் நகல் அரசாங்கத்துக்கு அனுப்பப்பட்டு ஒரு மாதமாகியும் ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாதாகத் தெரியவில்லை. மது விலக்கு சட்டத்தை நாம் வெற்றிகரமாக அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். சட்டத்தை எந்த முறையில் அமுல் நடத்த வேண்டுமென்ற procedure சரியாக இல்லை. ஏற்கெனவே மது விலக்குச் சட்டத்திலே விசாரணை எந்த விதத்தில் நடத்த வேண்டுமென்பது பற்றி ஐந்தாவது அத்தியாயத்தில் (Chapter V) குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

22nd December 1956]

[Sri V. Gopala Goundar]

Criminal Procedure Code திருத்தப்பட்டவுடன் சில சங்கடங்கள் அதில் ஏற்பட்டன. மதுவிலக்கு இலாகாவும் போலீஸ் இலாகாவும் சேர்ந்த பிறகு, போலீஸ்காரர்கள் எந்த முறையிலே குற்றங்களை விசாரிக்க வேண்டும், எந்த முறையிலே கோர்ட்டுகளில் குற்றவாளிகளை ஆஜர்படுத்த வேண்டும், கோர்ட்டு எந்த **procedure**-ன் பேரில் நடவடிக்கை நடத்தி தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சினைகளெல்லாம் எழுந்தன. இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருந்தும் அது பற்றி சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவில்லை. அநேகம் பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்ட பிறகு **procedure** தப்பு என்று தண்டனை ரத்து செய்யப்பட்டது அல்லது சில கேஸ்களிலே **procedure** தெரியாமலேயே ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் அவர்கள் இஷ்டம் போல் அவர்கள் கீழுள்ள **subordinate** மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கு உத்தரவு பிறப்பித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இம்மாதிரி அநேக கோளாறுபடிகள் நடந்து கொஞ்ச நாளைக்கு முன்பு ஹைகோர்ட்டில் நீதிபதிகள் ராமசுவாமி கவுண்டரும், சோமசுந்தரமும் ஒரு கேஸில் இதைப் பற்றி தீர்ப்பு கூறியிருக்கிறார்கள். இதில் **procedure** தகராறு இருக்கிறது. அதனாலே இந்த சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் ஐந்தாவது பிரிவை எடுத்துவிட வேண்டும். அதில் கூறப்பட்டிருக்கிற **procedure** சரியாக இல்லை என்று தீர்ப்பில் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பின் நகலை கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு அனுப்ப தயார்செய்து கொண்டிருக்கிறேன். மதுவிலக்குச் சட்டம் நல்ல முறையில் அமுல் செய்யப்பட வேண்டுமென்றால் **procedure** சரியாக இருக்க வேண்டும். நீதிபதிகளும் போலீஸ்காரர்களும் இது விஷயமாக நிச்சயமாக எந்த **procedure**-ன்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சட்டத்தில் தெளிவாக இருந்தால்தான் சட்டம் நேர்மையாகவும் சுமுகமாகவும் அமுல் செய்யப்படும். தயவுசெய்து இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கனம் நிதி மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைத் திருத்த சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு நமது சர்க்காருக்கே **voice** இருக்கலாம். கூடுமானால் சர்க்காருக்குள்ள அதிகார வரம்பிற்குப்பட்டே **executive instructions** மூலம் எந்த **procedure**-ஐ **adopt** செய்யவேண்டுமென்று ஒரு அறிக்கை விடவேண்டும்.

மூன்றாவதாக, ஆந்திர நாடு பிரிந்து வருஷக்கணக்கில் ஆயிற்று. தங்கள் நாட்டினருக்கே உத்தியோகம் கொடுக்கும் மனப்பான்மை ஆந்திர சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, நம் ஹைகோர்ட்டில் இன்னமும் 2, 3 ஆந்திர அதிகாரிகள் இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். இவர்களையும் கூட சீக்கிரத்திலேயே ஆந்திராவுக்கு அனுப்பிவிட்டு நம் நாட்டு ஆபீஸர்களையே நியமிக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக சப்ஜெயிலைப்பற்றி நமது பாலகிருஷ்ணன், விநாயகம் முதலியவர்கள் விரிவாகப் பேசினார்கள். அசனாயல் அதுபற்றி நான் அதிகமாகப் பேசவில்லை. பொதுவாக சப்ஜெயில்கள் ஏற்கெனவே இருந்த நிலைமையிலேதான் இருக்கின்றன. நான் வக்கீலாக இருப்பதால் சப்ஜெயிலைப்பற்றி எனக்குத் தெரிந்ததை சொல்லுகிறேன். ஏற்கெனவே சப்ஜெயில்கள் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு பாதுகாப்பில் இருந்தன. இப்பொழுது அவைகள் பெய்யுடி தாசில்தார் பாதுகாப்பில் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால், சில சமயங்களில் கோர்ட்டுகளில் கைதிகள் சரியான சமயத்துக்கு ஆஜர் செய்யப்படுவதில்லை தாமதமாகிறது. ஜாமீன் ஆர்டர் வாங்கிக்கொண்டு தாசில்தாரை தேடிக்கொண்டு போகவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சப்ஜெயில்களையும் மாஜிஸ்ட்ரேட்டு **Control**-லிலே விட்டுவிடுவது நலம் என்று நான் சர்க்காருக்கு யோசனை கூறுகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல. சில கேஸ்களில் கைதிகளை **Confession** ரிகார்டு செய்வதற்காக **Lock-up**-ல் வைத்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது கைதிகள் **Judicial lock-up**-ல் வைக்கப்படவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் பொழுது **Police lock-up**-ல் வைத்திருந்தால் பெய்யுடி தாசில்தாரையோ அல்லது மற்ற அதிகாரிகளையோ சரிக்கட்டிக்கொண்டு கைதியை யார் வேண்டுமானாலும் பார்ப்பதற்கு சந்தர்ப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதனால்

[Sri V. Gopala Goundar]

[22nd December 1956]

பிற்பாடு சில சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே சப்ஜெயில்கள் மாஜிஸ்ட்ரேட் பாதகாப்பில் இருந்தால் அது சட்டபூர்வமாகக்கூட அனுசூலமாக இருக்கும். மேலும் சப்ஜெயில் மாஜிஸ்ட்ரேட் பாதகாப்பில் இருந்தால் கைதிகளைக்கொண்டு வருவதற்கு மாஜிஸ்ட்ரேட் தாசில்தாருடைய தயவைத் தேடவேண்டியதில்லை. ஆகவே சப்ஜெயில்களை மாஜிஸ்ட்ரேட் Control-க்கே திரும்பவும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேர்ந்தார்போல் இன்னொரு யோசனையும் சொல்லுகிறேன். சப்ஜெயில் கைதிகளுக்கு சாப்பாடு போடும் கண்டிராக்டர் வார்டர் முதலியவர்களெல்லாம் தாசில்தார் மேற்பார்வையில் இருக்கிறார்கள். சாப்பாடு சரியாக இல்லை என்று கைதி புகார் செய்தால் மாஜிஸ்ட்ரேட் தாசில்தாருக்கு எழுதி பிறகு அவர் பெய்யூடி கலெக்டருக்கு எழுதி தாமதமாகிறது. ஆகையால் இந்தப் பொறுப்புகளையும் மாஜிஸ்ட்ரேட்களிடமே ஒப்புவித்து விட்டால் நல்ல முறையிலே சப்ஜெயில்கள் நடக்கும், நல்ல பாதகாப்பும் இருக்கும். இந்த யோசனையை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். மற்றபடி ஸ்ரீ பாலகிருஷ்ணன், ஸ்ரீ விநாயகம் அவர்கள் இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசினார்கள். எனக்கு அவ்வளவு அனுபவம் கிடையாது. பல குறைகள் இருக்கலாம். அந்தக் குறைகளையும் நீக்குவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. SWAYAMPRAKASAM : கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே ! இன்றைய தினம் இந்த நீதி நிர்வாகத்தைப்பற்றிய வெட்டுப் பிரேரணைகள் சம்பந்தமாக சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். நீதி நிர்வாகம் இந்த நாட்டிலே நடந்துகொண்டிருந்த காலத்திலிருந்து தற்காலம் ஏற்படும் புதுச் சட்டங்கள் மக்களின் மனதை மாற்றும்போது இத்தனை கச்சேரிகள் அவசியமா என்று அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சேன்ற பல ஆண்டுகளாக சிலில் Side-ல் Debt Conciliation Act, Agriculturists Relief Act போன்றவைகள் வந்த காரணத்தால் Civil Side-ல் கச்சேரிகளில் வேலை மிகவும் குறைவாய் இருந்துவருகிறது. Prohibition வந்தபிறகு Criminal Court-லும் வேலை குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே Criminal side பக்கமும் Civil side பக்கமும் பார்ப்போமேயானால் கச்சேரிகளில் கேஸ்கள் மிகவும் குறைந்திருக்கின்றன. ஆகவே பல கச்சேரிகளிலும் தகுந்தமுறையில் வேலையில்லையென்றே சொல்லவேண்டும். ஆகையினால் இந்த முறையிலே இவ்வளவு கச்சேரிகள் அவசியமா என்று பார்ப்பதில் அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சில ஊர்களில் சிலில் பாகத்தில் வேலை அதிகமாக இருக்கின்றன. ரங்கஸ்வாமி ரெட்டியார் அவர்கள் சில ஊர்களில் கேஸ்கள் சீக்கிரமாக கச்சேரிகளில் எடுபடாத காரணத்தினால் கட்சிக்காரர்களுக்கு தொல் தரவு அதிகப்பட்டு வருகின்றதென்று சொன்னார்கள். ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழியைச் சொல்லும்போது, தாமதப்பட்டு நியாயம் வழங்கப் படுமேயானால் அதில் நியாயம் இருக்கமுடியாது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது High Court-ல் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் தீவிரமாக கேஸ்களை எடுத்து அவர்கள் தீர்ப்பு சொல்ல வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஒரு Circular-யை வைத்துக்கொண்டு எந்த ஊரில் கேஸ்கள் அதிகம் இல்லையோ அந்தபிப்பங்களில் வெகு சீக்கிரமாக அந்தக் கேஸ்களை எடுக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கேஸ்களை எடுத்து அந்தக் கட்சிக்காரர்களுக்கு விரோதமாக தீர்ப்புகள் பல கூறவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில், கச்சேரியில் மனுச்செய்த பிறகுதான் கலெக்டருக்கு அஜ்மாஷ்-க்கு அனுப்பப்படுகிறது. கச்சேரியில் கேஸ் file பண்ணி மூன்று நான்கு நாட்களுக்குள் தீர்ப்புத் தரவேண்டுமென்றால், கலெக்டருக்கு அவசரமாயிருந்து அஜ்மாஷ் செய்யமுடியாமல் இருந்தால், வேண்டிய தஸ்தாவேஜ் இல்லாத காலத்தில் தீர்ப்பு சொல்லும்போது அது அவருக்கு விரோதமாக முடிகிறது. கச்சேரிகளில் வேலையில்லாத காரணத்தால் அவசரப்பட்டு கட்சிக்காரர்களுக்கு விரோதமாக அவர்களுக்கு நல்ல கேஸ்கள் இருந்தபோதிலும்கூட அவருக்கு விரோதமாக தீர்ப்பு கூறும்

22nd December 1956] [Sri S. Swayamprakasam]

நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் நான் சொல்ல விரும்புவது என்ன வென்றால் எங்கெங்கே கச்சேரிகளில் வேலையில்லையோ அந்தயிடத்திலுள்ள ஜில்லா ஜட்ஜையும் இன்னொரு ஜில்லா ஜட்ஜையும் சேர்த்து, அதாவது இரண்டு இடத்திற்கும் சேர்ந்து, இரண்டு ஜட்ஜைகளுக்குப் பதிலாக ஒரு ஜட்ஜேயோடும்; அப்படி செய்து அந்த ஜில்லா ஜட்ஜை அங்கு 15 நாள் இங்கு 15 நாள் என்று சொல்லி சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து ஏன் கேஸ் களை தீர்க்கக்கூடாது?

உதாரணமாக, தஞ்சாவூர் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், அங்குள்ள கேஸ்களைத் தீர்க்க நாடாபட்டினத்தில் ஒரு ஜட்ஜும், தஞ்சாவூரில் ஒரு ஜட்ஜும் இருக்கிறார்கள். அவ்விரண்டு பேர்களுக்கும் ஒரு நாளுக்கு அரை மணிநேர வேலைக்கூடக் கிடையாது. அங்கு 12 மணிக்குமேல்தான் கச்சேரிக் கதவையே திறக்கிறார்கள். நான் அங்கு வக்கீல் என்ற முறையில் 12 மணிக்கு ஒரு நாள் போனபோது கச்சேரியே திறக்கவில்லை. அப்பொழுது நான் நினைத்தேன், இன்று லீவ் நாளோ, அது தெரியாமல் வந்துவிட்டோமோ என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கும்போது அங்குள்ள peon வந்து வாசற்கதவைத் திறக்க வந்தான். நான் கேட்டேன், இன்று கச்சேரி இல்லையா, பின் என் மணி 12 ஆகியும் திறக்கவில்லையென்று. அதற்கு அவன், “ஒரு நாளும் 12 மணிக்கு முன் கச்சேரி திறப்பதில்லைங்களே” என்று சொன்னான். பன்னிரண்டு மணிக்குப் பிறகு ஜட்ஜ் வந்தார். வந்த ஒரு அரை மணி நேரம்கூட ஜட்ஜ் இருக்கவில்லை. ex parte-ஆய் உள்ள கேஸ்களைக் கூட மாற்றி வைத்துவிட்டார். அவருக்கு blood pressure -ஆம். அதற்கு மேல் இருக்கமுடியாதாம். அந்தக் கோர்ட்டுகளை எடுத்துப் பார்த்தால் ஆதி காலத்தில் அங்கு ஒரு ஜட்ஜுக்கு இருந்த வேலையில் பாதிக்கூட இல்லை. ஏன் கால் பங்கு வேலைகூட இருக்கிறதா என்பது சந்தேகமே. ஆகவே இப்படியிருக்கிற காலத்தில் Subordinate Judge என்ற பதவி எதற்காக இருக்க வேண்டும்? எதற்கு தனிப்பட்ட முறையில் சிலக் கேஸ்களை file பண்ணவேண்டும் இப்பொழுது அவர்களுக்கோ வேலை கிடையாது. ஆகவே இதுபற்றி அரசாங்கத்தார் தீவிரமாக ஆலோசித்து ரவண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த Subordinate Judge post இருக்கவேண்டுமா? Munsif க்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் போதாது. ஆகவே, நான் சொல்ல விரும்புவது என்ன வென்றால் இரண்டு இடங்களில் ஒவ்வொரு ஜில்லா ஜட்ஜ் இருப்பதற்குப் பதிலாக இரண்டு பேர்களுக்குப் பதிலாக இரண்டு இடங்களுக்கும் சேர்ந்து ஒரு ஜட்ஜ் என்று போட்டு ஒவ்வொரு யிடத்திலும் 15 நாள் வீதம் சென்று கேஸ்களைத் தீர்க்கலாம்; அதற்கு கான் ஏற்பாடுகளை சர்க்கார் செய்தால் நன்றாய் இருக்கும். அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சர்க்காரிலிருந்து சொல்லலாம், Administration side-ல் நமக்கு நஷ்டமில்லையென்று. ஆகவே அப்படியே இருக்கட்டும் என்று சொல்லுவார்கள். இதைப்பற்றி High Court -யிடம் கேட்டால், இருக்கிற ஆட்களுக்கு ஆபத்து வருமோ என்று பயந்து இப்பொழுது இருப்பதுபோல்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ஆகவே ஹைக்கோர்ட்டின் ஆலோசனையைக் கேட்காமல் இன்றைய தினம் இதனால் மக்களுக்கு தீங்குமேற்படுகிறது, அவ்வுத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பளத்திற்குத் தகுந்த வேலை இல்லையென்ற முறையிலும் இதை பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றையதினம் Munsifs-க்கோ Judge-க்கோ சில ஊர்களில் தகுந்த முறையில் வேலையில்லை. சட்டப்படி பார்த்தாலும் சில விஷயங்களுக்கு, சில பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டிய பொறுப்பு ஜில்லா கலெக்டர்களுக்கும், Endowment Act-படி அவருக்கு அதிகாரமிருக்கிறது. ஜில்லா கலெக்டர்களுக்கு வேலை அதிகமாகிவிட்டது. இப்பொழுது Encroachment Act-ஓம் உள்ள கேஸ்களை கலெக்டர்தான் விஸ்தரிக் வேண்டியிருக்கிறது. Appeal கொடுக்க வேண்டுமானால் Stay-ம் கொடுக்கிறார்கள். ஆக கலெக்டர்களின் வேலை அதிகமாகியிருக்கிறது. இம்மாதிரி கேஸ்களை Judicial முறையில் தீர்ப்புச் செய்யவேண்டுமென்றால் இந்தச் சட்டத்தை எடுத்துவிட்டு வேறு ஒரு

[Sri S. Swayamprakasam] [22nd December 1956]

மசோதா கொண்வெந்து ஜில்லா ஜட்ஜ்களிடம் அந்தப் பொறுப்பைக் கொடுத்தால் அது நலமாயிருக்குமென்று நான் இங்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். **Encroachment Act 57-ம்** செக்ஷன்படி அக்கேஸ்களை கலெக்டரே கேட்டு தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். ஆகவே, நான் சொல்வ தென்னவென்றால், கலெக்டர்களிடமும், **Deputy Commissioner**-யிடமுள்ள அதிகாரங்களை, இப்பொறுப்பை **Munsif** அல்லது ஜில்லா ஜட்ஜ்களிடமோ கொடுத்தால் நலமாய் இருக்கும். கலெக்டர்களுக்கோ, **Deputy Commissioner**-க்கோ அவகாசமும் சரியான சூழ்நிலையும் இல்லாதிருப்பதிலும், **Munsif**, ஜில்லா ஜட்ஜ்களுக்கும் கொடுத்தால் வேலை குறைவாக இருப்பதாலும் அவர்களுக்கு வேலையில்லாத காலத்தை சரியானபடி உபயோகித்துகொள்வதோடு மக்களுக்கு தகுந்த முறையில் நியாயம் வழங்கவும் முடியுமென்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI C. KANDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு நீதி நிர்வாகம் பற்றி பல விஷயங்கள் இங்கு பேசப்பட்டது. முடிவாக இதன்மீது நான் மேலெழுந்தவாரியாக பேச விரும்பவில்லை. இந்த கோரிக்கையின்போது சில குறிப்பிட்ட விஷயங்களை மாத்திரம் மந்திரி அவர்களின் கவனத்திற்காகவும் இதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சமீபத்தில் தஞ்சை ஜில்லாவில் சில விவசாயிகள் வேலை நிறுத்தம் செய்ததின் காரணமாக அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள். அதற்கு பிறகு கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்யப்பட்டு ஜாமீனில் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். இது அந்நேர நடக்கக்கூடிய சர்வ சாதாரணமான விஷயம். இன்று விவசாயிகளுக்கு அவர்களுடைய குறைகளை போக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் வேலை நிறுத்தம் செய்தாக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இப்படி சிறைக்கு அனுப்பப்பட்ட விவசாயிகள் ஜெயிலிலிருந்து விடுதலையான பிறகு அங்குள்ள சில குறைகளைப்பற்றி சொன்னார்கள். அதாவது ஜெயில் அதிகாரிகள் இந்த விவசாயிகளை கம்பூனிகளின் என்று காரணம் காட்டி அதிக கொடுமைப்படுத்தியதாகவும் அதிக வேலை செய்ய நிர்ப்பந்தித்ததாகவும் சொன்னார்கள். ஆகவே இன்றைக்கு போலீஸ் அதிகாரிகளுடைய மனோபாவம் மாறவில்லை, ஏதோ சிலருக்கு மாத்திரம் அந்த மனோபாவங்கள் எல்லாம் மாறிக்கொண்டு வருகிறது. அதைப்பற்றி இப்போது விமர்சனம் செய்யவேண்டிய தேவையில்லை. இன்றைக்கு ஜனநாயகம் எந்த அளவுக்கு மாறிக்கொண்டு வருகிறதோ அந்த அளவுக்கு அவர்கள் போக்கும் மாறவேண்டும். இருந்தபோதிலும்கூட இன்றைக்கும் அன்று பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தால் தயார் செய்யப்பட்ட அந்த வர்க்கத்தின் தன்மை இன்னும் கொஞ்சம் மிச்ச சொச்சங்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறது. அம்மாதிரி சில உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். என்னை பொறுத்தவரையில் தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் நடந்த ஒன்றிரண்டு காரியங்களை ஊர் பெயர் குறிப்பிட்டு சொல்லவிரும்புகிறேன். அது சம்பந்தமாக ஐ.ஜி.-ஆப் போலீஸ் (I.G. of Police) க்கும் எழுதிவருகிறேன். அவர்களும் ஏதோ விசாரணை செய்திருப்பதாக தெரிகிறது. சாதாரணமாக அதிகாரிகளை பற்றி விசாரணை செய்யும்போது ரொம்பவும் உஷாராக வேலைசெய்யவேண்டியிருக்கிறது. அதாவது இப்போது ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டரினிடம் ஒரு சாதாரண மனிதர் ஒரு குற்றச்சாட்டை கொண்டுவர வேண்டுமென்றால் ரொம்பவும் நெஞ்சம் துணிந்த வகையில் தான் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. ஆனால் வேண்டுமென்றே குற்றசாட்டுகள் கொண்டுவருவதுமுண்டு. அந்த முறையில் விசாரணை நடத்தும்போது புகார் கொடுக்கப்பட்டது சரியானது அல்ல என்று நிரூபமானால் புகார் கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கும் தண்டனை கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். அப்போதுதான் வீண் புகார் கொடுப்பது குறையும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அடுத்ததாக சமீபத்தில் திருத்தறைப்பூண்டியில் நடந்த ஒரு சம்பவத்தை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது ஒரு அனாதைப் பெண்ணை அங்குள்ள போலீஸ் சப் இன்ஸ்பெக்டரும் ஒரு போலீஸ்காரரும் சேர்ந்து அழைத்துக்கொண்டுபோய் துன்புறுத்தி கற்பழித்தார்கள்

22nd December 1956] [Sri C. Kandasamy]

என்று ஒரு புகார் என்னிடத்தில் வந்தது. அந்த சமயத்தில் அந்த ஊர் முழுவதும் பெரிய பரபரப்பு ஏற்பட்டிருந்தது. பின்னால் நான் இதை கேட்டு அந்த ஊர்காரரிடம் இது விஷயமாக எந்த விதமான குழப்பமோ கிளர்ச்சியோ ஏற்படக்கூடாது என்று அவர்களிடம் சொல்லி விட்டு, ஐ.ஜி. ஆப் போலீஸுக்கு, இந்த புகாரைப்பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்றும், உடனே அந்த போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டரை மாற்றவேண்டும் என்றும் எழுதியிருந்தேன். பின்னால் அவர் இடமாற்றப்பட்டார். அதற்குப் பின்னால் அறிய வந்தது என்னவென்றால் இதைப் பற்றி விசாரித்ததில் குற்றம் சரிவர ருசவாகவில்லை என்று ரெபர் ரெபர் (refer) செய் திருப்பதாக அறியமுடிந்தது. ஆனால் இந்த விஷயத்தில் அந்த பெண்ணை டாக்டர் பரிசோதனை நடத்தியிருக்கிறார்கள். இது தவிர இந்த சம்பவத்தை பற்றி சாட்சியம் சொல்லுவதற்கும் பலர் அங்கு தயாராய் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் இது ரெபர் (refer) செய்யப்பட்டதாக தெரிகிறது. இது என்ன என்று விசாரித்ததில் இந்த சம்பவத்தை விசாரிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரி இந்த சம்பவத்திற்குப்பேட்ட சப் இன்ஸ்பெக்டர் ரின் ரத்த பாததியம் உள்ள உறவினர் என்றும் அதனால்தான் இது ரெபர் (refer) செய்யப்பட்டது என்றும் தெரியவருகிறது. ஆனால் இதுவரை எனக்கு திட்டவாடமாக பதில் வரவில்லை. ஆகவே இம்மாதிரியான சம்பவங்களில் விசாரனை சரியாக நடத்தப்படவேண்டும். இம்மாதிரியாக வளர்ந்து வரும் முறை மேலும் வராமல் தக்க நடவடிக்கை தடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொரு சம்பவம், என்னவென்றால் ஒரு கிருஸ்தவ பெண் ஒரு வீந்து வாலிபனை மணந்து கொண்டார். அதாவது அவர்கள் ரெஜிஸ்டர் செய்துகொண்டார்கள். அதற்கு பின்னால் அந்த வீந்து வாலிபனின் தகப்பனார் இதை தடுப்பதற்கு வேண்டி பல முயற்சிகள் எடுத்ததாகவும் அதற்கு அங்குள்ள போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் உடந்தையாக இருந்ததாகவும் சொல்லப்படு கிறது. இப்படி பல குற்றச்சாட்டுகளும் புகார்களும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையும் குறித்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இம்மாதிரியாக போலீஸ் அதிகாரிகளின் நடவடிக்கைகள் பழைய போக்கிலே போய் கொண்டிராமல் மாற்றவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதை சுட்டிக்காட்டினும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மாயவரத் தாலுகாவில் குத்தாலத்தில் நடந்துகொண் டிருந்த ஹோவில் (Gambling) சூதாட்டங்களை நிறுத்துவதற்காக அங்குள்ள நகர காங்கிரஸ் கமிட்டி மெம்பர் பஜாயத்து போர்ட் உப தலைவர் இவர்கள் எல்லாம் எடுத்த முயற்சியின் காரணமாக நிறுத்தப்பட்டது. பின்னால் இந்த சூதாட்டங்களை நிறுத்துவதற்கு காரணமாயிருந்த இவர்கள் பேரில் பழி வாங்குவதற்காக பல வேலைகளையும் அங்குள்ள போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் செய்து வருவதாக தெரிகிறது. இந்த முக்யஸ்தர்கள் ஏதோ சாக்குவைத்து கைதுசெய்து ஜாமீனில் விடப்பட்டுள்ளனர் இதைப்பற்றி முதல் மந்திரி அவர்களுக்கும் புகார் கொடுக்கப்பட்டு அவர்களிடம் நேரில் கண்டு சொன்னதற்கும் நமது முதல் மந்திரி அவர்கள் எப்போதும்போல் “பார்க்கலாம்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இம்மாதிரி சட்ட சபைகளில் சொல்லப்படும் மக்களின் குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கும் அவர்களுடைய புகார்களை கவனிப்பதற்கும், இந்த புகார்களை யார் சொல்லு வதாய் இருந்தாலும் சரி காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லுவதாய் இருந்தாலும் சரி, கம்யூனிஸ்ட்காரர்கள் சொல்லுவதாய் இருந்தாலும் சரி கட்சி பற்றற்ற நடுநிலைமையாளர்கள் சொல்லுவதாய் இருந்தாலும் சரி அவர்கள் சொல் லப்படும் விஷயங்களை உடனடியாக நிவர்த்திசெய்ய வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் சாதாரண மக்களுக்கு நன்மை செய்ததாக இருக்க முடி யும். இதுதவிர சமீபத்தில் பல இடங்களிலும் சாதாரணமாக சாராயம் காய்ச்சுதல் நடைபெற்று வருகிறதாக புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஏற்கனவே தஞ்சாவூரை பொறுத்தமட்டில் அங்கு இது கூடுதலாக இல்லை என்பதை பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால் சமீபத்தில் நகரப்புறங்களில் இது அதிகரித்திருக்கிறது.

[22nd December 1956]

DEPUTY SPEAKER : The time given for the hon. Member is over.

SRI C. KANDASAMY : I have been given only a few minutes, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The time allotted for the Demands under discussion is only one hour and the Hon. Minister has still to reply. I will give two more minutes for the hon. Member to finish his speech.

SRI C. KANDASAMY : இன்னொரு விஷயம் சொல்லவிரும்புகிறேன். இந்த பிரோகிபிஷன் (Prohibition) கமிட்டியார் நடத்தும் கூட்டங்களில் சகல கட்சியினுள்ளவர்களையும் அழைப்பது கிடையாது. உதாரணமாக சமீபத்தில் முத்துப் பேட்டை என்ற இடத்தில் பிரோகிபிஷன் கமிட்டியார் (Prohibition Committee) நடத்திய கூட்டத்தில் அங்குள்ள யூத் காங்கிரஸின் (Youth Congress) அடிப்படையிலே நடத்தினார்கள். அதற்கு கலெக்டரோ அல்லது கலெக்டர் அவர்களின் பெர்ஸனல் அஸிஸ்டண்டோ (Personal Assistant) தலைமை வகிக்கிறார்கள். மற்றும் பல காங்கிரஸ் தலைவர்களும் பங்கு கொள்ளுகிறார்கள். கம்யூனிஸ்டு தலைவர்களை அழைப்பது கிடையாது. ஆதலால் அவர்களும் போவதில்லை. இம்மாதிரியான முறை மாற்றவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அதிகமாக பேசி இவைகளைப்பற்றியெல்லாம் பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். விவாதத்தில் கூறப்பட்ட பல விஷயங்களையும் அரசாங்கம் நன்றாக பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய காரியங்கள். நான் இப்போதே உடனடியாக உண்டு அல்லது இல்லை என்று பதில் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் விநாயகம் அவர்கள்தான் சிறை சென்றதைப்பற்றியும் அப்போது அங்கு நடந்த விஷயங்களையும், அங்குதான் ரொம்பவும் துன்பங்களையும் அனுபவித்ததாகவும் சொன்னார்கள். அதிலிருந்து ஒரு காரியம் நிச்சயமாகிறது. அதாவது அவர் ஜெயிலுக்கு போயிருந்தபொழுது சுகமாக இருக்கவில்லை, கஷ்டமனுபவித்தார் என்பதை நாம் உணரும்படி சொல்லுவதாக இருந்தது. ஏதானாலும் இந்த சபையை பொறுத்த மட்டில் அதை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக சப் ஜெயில்கள் எல்லாம் ரொம்ப மோசமாக இருப்பதாகவும் அதை நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று பட்ஜெட் விவாத சமயத்திலும் சொல்லப்பட்டது. இந்த விஷயத்தில் இதற்கென்று ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இதற்கான ஒரு நிதியையும் ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆகையினால் இந்த சீர்திருத்தத்தின் மூலம் சப் ஜெயில்களிலுள்ள குறைகள் எல்லாம் ஓரளவு நிவர்த்தி செய்யப்படும் என்று நம்புகிறேன். இப்போதே பூரா குறைகளும் சர்க்காரால் நிவர்த்தி செய்யப்பட்டு விரும் என்று என்னால் சொல்லமுடியாது. இந்த விஷயத்தைப்பற்றி சர்க்கார் கவனித்து வருகிறது. இந்த குறைகளை எல்லாம் மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று என்னால் சொல்லமுடியும். அடுத்ததாக இங்கு, அதாவது சென்னையில் இருக்கும் பெரிய சிறையைப்பற்றி சொல்லப்பட்டது. அது கொஞ்சம் மோசமாகத்தான் இருக்கிறது. உண்மைதான். அது நாத்தின் மத்தியில் இருக்கிறது. அங்கு இருக்கக்கூடிய இடத்தை கட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. அதாவது இப்போது அங்கிருக்கின்ற இடத்திற்குள்ள்தான் சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

இன்னும் சிலர் சென்னை நகரத்தின் மத்தியில் சிறை இருக்கிறது. அதை இந்த இடத்திலிருந்து எடுத்துவிட்டு வேறு இடத்திற்குக் கொண்டு போய் அந்த இடத்தை வேறு காரியங்களுக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்

22nd December 1956] [Sri C. Subramaniam]

என்றும் யோசனை கூறினார்கள். இதைப்பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனைசெய்து கொண்டுதான் வருகிறது. இது சரியாக இருந்தாலும் இதைப்பற்றிய தேவைகளை சிலவற்றை பூர்த்தி செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. சில அடிப்படையான தேவைகள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதில் சிரமங்கள் வேறு இருக்கின்றன. அவைகளைப்பற்றியும் யோசிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. சிறைச்சாலைகளை சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டி இருக்கின்றன. தண்டனை கொடுப்பதை அனுபவிப்பது தவிர அவர்கள் தண்டனையை அனுபவிக்கும்போது அவர் களுடைய மனம்மாற்றம் அடையவேண்டும். அப்படி ஏற்படுவதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்யவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்குத் தக்கப்படி ஜெயில்களை அமைக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக நீதி நிர்வாகத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அதிலும் கனம் அங்கத்தினர்கள் வெகுவாகப் ரொட்டியார், கோபால கௌண்டர், சுயம்பிரகாசம் முதலியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கேஸ்கள் பைசல் செய்வதில் அதிகப்படியான தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நிலைமையிலும் இப்பொழுது கொஞ்சம் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இன்னும் அபிவிருத்தி அடையவேண்டியதாகவும் இருக்கிறது. அதையும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அதற்குவேண்டிய முயற்சியையும் நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். முக்கியமாக கிரிமினல் கேஸ்களில் ஆஜராகக் கூடியவர்களைக் கேட்டால் அது நன்றாகத் தெரியும். அதில் முக்கியமான குறைகள் இருக்கின்றன என்பது நன்றாகத் தெரியும். அதில் அபிப்பிராய பேசும் இருக்காது. கேஸ்கள் சீக்கிரத்தில் முடிவு செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கு எல்லோரும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். முக்கியமாக ஹைகோர்ட் இதில் முக்கியமான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். நம்முடைய வக்கீல் அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கக்கூடிய பேச்சுகளை அவர்கள் பரிசீலனை செய்துள்ளன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமோ அதையும் ஹைகோர்ட் எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நடவடிக்கைகளை அவர்களும் கவனித்துக்கொண்டுதான் இருப்பார்கள்.

கனம் கோபால கௌண்டர் ஜில்லா ஜட்ஜுகள் நியமனம் பற்றி புகார் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார். அவர்களை நியமிக்கும்போது ஜில்லா மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கு முதல் சலுகைகள் காட்டாமல் சப்-ஜட்ஜுகளுக்கு முதல் சலுகைகள் காட்டுவதாகப் புகார் செய்தார். சீனியராக இருக்கக் கூடிய மாஜிஸ்திரேட்டுகளை நியமிக்காமல் சப்-ஜட்ஜுகளை ஜில்லா ஜட்ஜுகளாக நியமிப்பதால் அவர்களிடையே மன வருத்தம் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார். அது வாஸ்தவம்தான். அப்படி இருப்பது எங்களுக்குத் தெரியும். இதற்கு முன்பு டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்திரேட்டுகளைத்தான் அப்படி நியமித்து வந்தார்கள். அப்படி நியமிப்பதால் அடிக்கடி மாற்று வதாக ஏற்படுகிறது. ஜில்லா ஜட்ஜுக்கும் சப்-ஜட்ஜுகளுக்கும் மத்திய தளத்தில் ஜில்லா மாஜிஸ்திரேட்டுகள் இருப்பதால் அவர்களுக்குத்தான் ஜில்லா ஜட்ஜு பதவி கொடுக்கவேண்டும் என்று இருந்தது. அப்படி இருந்தபோது சீனியர்களாக இருப்பவர்களை நியமித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்படி நியமிப்பதால் அவர்களை இரண்டு அல்லது மூன்று அல்லது ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை மாற்றவேண்டியதாக இருக்கிறபடியால் அந்த முறையை மாற்றியமைத்துவிட்டு அங்குள்ள சப்-ஜட்ஜுகளையே ஜில்லா ஜட்ஜுகளாக மாற்றுவது என்று திட்டம் கொண்டு வந்து அதை அமுல் நடத்திவருகிறார்கள். அதனால் மனக்குறை இருப்பது வாஸ்தவம்தான். அடிக்கடி மாற்றுவதை தவிர்ப்பதற்குத்தான் அவ்விதம் செய்யப்படுவதாகிறது. கிரிமினல் கேஸ்களில் அதிகப்படியான தேர்ச்சி இருந்தால் அவர்களுக்கு கொடுப்பது என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அந்த முறையை ஏற்படுத்தியதால் மனக் கசப்பு ஏற்பட்டிருப்பதால் அதை மாற்றியமைக்க யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை அனுபவத்தில் பார்த்துச் செய்யவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஹை கோர்ட்டையும் கலந்து யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். யாருக்கு கிரிமினல்

[Sri C. Subramaniam]

[22nd December 1956]

கேஸ் அனுபவம் இருக்கிறது என்பதை ஆலோசனை செய்து அவர்கள் யாரை சிபாரிசு செய்கிறார்களோ அந்த சிபார்சின் அடிப்படையில்தான் நியமனங்கள் எல்லாம் செய்யப்படுகிறது. அதில் குறைகள் இருந்தால் அதையும் ஹைகோர்ட்டுடன் பரிசீலனைசெய்து இருக்கும் குறைகளை நீக்க முயற்சி செய்கிறோம்.

இன்னும் கனம் சயம்பிரகாசம் ஒன்றை முக்கியமாக குறிப்பிட்டார். அதாவது நாகப்பட்டணத்தில் ஒரு ஜில்லா கோர்ட்டும் தஞ்சையில் ஒரு ஜில்லா கோர்ட்டும் இருப்பதாகவும் இந்த இரண்டுக்கும் போதுமான வேலை இல்லை என்றும் குறிப்பிட்டார். தஞ்சை ஜில்லாவின் நிலைமை என்ன என்பதை யோசித்துப்பார்த்து செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. உடனடியாக அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய ஏற்பாடு செய்கிறோம். ஆனால் இப்பொழுது சில இடங்களில் அதிகப்படியான வேலை இருக்கிறது என்றும் அதனால் அதிகப்படியான சப்-ஜட்ஜுகளை நியமிக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அப்படியே நியமித்துக்கொண்டும் வருகிறோம். ஆனால் தஞ்சையிலுள்ள நிலைமையை பரிசீலனை செய்து பார்த்து அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியையும் உடனடியாக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். இங்கே பதில் சொல்வதற்கு முன்னதாகவே அதைப்பற்றி எழுதி அனுப்பிவிட்டேன்.

அடுத்தபடியாக போலீஸ் நிர்வாகத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். போலீஸ் நிர்வாகம். . .

SRI V. GOPALA GOUNDER : Sir, the Hon. Minister has not referred to the remarks made about amending the Prohibition Act.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றியும் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறோம். நான் படித்துப்பார்க்காமல் ஒன்றும் பதில் சொல்ல முடியாது. ஏதாகிலும் ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்திற்கு பதில் சொல்லவில்லை யென்றால் அதைப்பற்றி சொல்லக்கூடாது என்பது இல்லை. அதற்குவேண்டிய சரியான பதில் கிடைக்காமல் இருப்பதால் அதைப்பற்றி சொல்லாமல் இருக்கிறேன். ஆனால் சொல்லாமல் இருப்பதால் அதற்குவேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படமாட்டாது என்பது அர்த்தம் அல்ல. தகுந்த காலத்தில் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வோம் என்பதை மட்டும் அவருக்கு நான் எடுத்துச் சொல்கிறேன். எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்வது என்பது முடியாது. பரிசீலனை செய்து பார்த்து தான் பதில் சொல்ல முடியும்.

போலீஸ் நிர்வாகத்தைப்பற்றி பலர் பேசினார்கள். நிர்வாகத்திலேயே இது ஒரு முக்கியமான நிர்வாகம். போலீஸ் நிர்வாகம் நேர்மையாகவும் திறமையாகவும் நியாயமாகவும் நடந்தால்தான் ஜனங்கள் நல்ல முறையில் வாழமுடியும், சமாதானமாக வாழ முடியும், என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அதற்குவேண்டிய முயற்சிகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு தான் வருகிறது. சென்னையில் நடக்கக்கூடிய இன்னொரு சின்ன விஷயத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதில் போலீஸ் எப்படி நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பது ஒன்றே போலீஸ் நிர்வாகம் எப்படி நடக்கிறது என்பதற்கு அத்தாட்சியாக இருக்கும். அதைப்பற்றி சந்தோஷப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. சென்னையில் நடக்கக்கூடிய பஞ்ச சூதாட்டம், மது ஒழிப்பு முதலியவைகளில் எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை போலீஸ் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி பார்த்தாலே போலீஸ் நிர்வாகம் எந்த நல்ல முறையில் நடந்துவருகிறது என்பது தெரியும். அதையே பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவைகளில் குற்றங்கள் எவ்வளவோ குறைந்திருக்கின்றன. இதை அங்கத்தினர்களே சொல்லிக் கேட்க சந்தோஷப்பட்டுக் கனம் விநாயகம் அவர்கள் பேசும்போது ஏதோ ஒரு கேஸில் போலீஸ்காரர்கள் அடித்துவிட்டதாகக் குறிப்பிட்டார். அதைப்பற்றிய கேஸ்

22nd December 1956]

[Sri C. Subramaniam]

இப்பொழுது நடவடிக்கையில் இருக்கிறது. அதற்குள் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லமுடியாது. அது முடிந்தவுடன் யார் பேரில் குற்றம் இருக்கிறது என்பது தெரியவரும். அந்த சரித்திரம் வேறு. அது இப்பொழுது கோர்ட்டு நடவடிக்கையில் இருக்கிறது. அது வெளி வந்ததும் அதைப் பற்றி தெரியும். அதன்பிறகு கனம் விநாயகம் அவர்களே யார்பேரில் குற்றம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்வார். அதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்பமும் அவருக்குக் கிடைக்கும். இந்த மாதிரி விஷயங்களில் தீர விசாரணை செய்து அதன் பிறகுதான் ஒரு முடிவுக்கு வரமுடியும். அது வரையில் காத்து இருப்பதுதான் நல்லது என்பதை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான நிகழ்ச்சி.

இப்படி பல நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அவைகளைப்பற்றி தகவல்கள் கொடுத்தால் அவைகளை விசாரிக்க முடியும். பொதுப்படை யாகப் பார்க்கும்போது பொதுவாக பேரவையினர்களுடைய நிலைமையில் கொஞ்சம் மாறுதல் அடைந்திருக்கிறது. அவர்கள் தங்களுடைய பொறுப்பை உணர்ந்து இப்பொழுது நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இது என்னுடைய அபிப்பிராயம். என்னைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் நல்ல முறையில்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். அவர்களைப்பற்றியது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. எதைப்பற்றி குறிப்பிட்டாலும் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுக்க தயாராக இருக்கிறார்கள். இதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும் சபைக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே பேரவையின் நிர்வாகம் நேர்மையாகவும் திறமையாகவும் நியாயமாகவும் நடப்பதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகிறார்கள் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த நிர்வாகம் சம்பந்தமற்ற எல்லா விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டுதான் வருகிறது.

ஆகவே சில முக்கியமான விஷயங்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டுவிட்டேன். கால அளவு வேண்டியது இல்லாமல் இருப்பதால் எல்லாவிஷயங்களைப்பற்றியும் பதில் சொல்ல முடியவில்லை. மற்ற விஷயங்களையும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய முயற்சியையும் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வெட்டு பிரேரேபணை வந்திருக்கிறது. அந்த வெட்டு இருக்கவேண்டியது அவசியம் இல்லை என்று சொல்வது அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த வெட்டுப் பிரேரேபணையை பிரேரேபித்த அங்கத்தினர் அவரே இதைப்பற்றி உணர்வார். இது அவசியமில்லை என்று அவர் கருதினால் இதை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்று அவரை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : May I know whether the hon. Member Sri P. Rangaswami Reddiar is withdrawing the Cut Motion moved by him under Demand XII—Administration of Justice?

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Sir, I am withdrawing the cut motion moved by me.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 32,50,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand XII—Administration of Justice.’

The Demand was put and carried and the grant was made.

[22nd December 1956]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I withdraw the cut motions moved by me under Demand XIII—Jails and Demand XIV—Police.

The cut motions were, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand XIII—Jails.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,90,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand XIV—Police.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(5) DEMAND IV—FOREST DEPARTMENT.

(6) DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

(7) DEMAND XIX—VETERINARY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 19,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand IV—Forest Department.’

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 75,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.’

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand XIX—Veterinary.’

DEPUTY SPEAKER : Motions moved—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 19,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand IV—Forest Department.’

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 75,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries.’

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,00,000 as advance grant for the year 1957–58 under Demand XIX—Veterinary.’